

УДК 31.316.46

Со Пюн Сун
аспірант кафедри отраслевої соціології
факультета соціології

Київського національного університету імені Тараса Шевченка

РОЛЬ ГЕНДЕРНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ В ФОРМИРОВАНИИ ЖЕНСКОГО ЛИДЕРСТВА

Сущность лидерства универсальна безотносительно к фактору пола. Оно связано со способностью оказывать влияние и устанавливать устойчивые отношения доминирования в семье, группе, регионе, стране и т. д. Но вместе с тем существуют определенные особенности проявления данного качества у мужчин и женщин, точно так же как на житейском уровне мы наблюдаем различия в их поведении.

Актуальность исследования гендерных аспектов женского лидерства обусловлена существующими противоречиями между имеющимися представлениями о модели лидерского поведения мужчин и женщин и запросами на поведение лидеров женщин и лидеров мужчин. Научный дискурс, связанный с вопросом лидерства, диктует необходимость объяснения противоречивых эмпирических данных, потребность в создании системной концепции женского лидерства, которая имела бы практическое значение для современности. В различных сферах управленческой, политической деятельности и бизнеса за последние годы значительно возросла доля женщин, занимающих руководящие должности. Женщины активно участвуют в работе органов исполнительной и законодательной власти, в процессе принятия управленческих и политических решений. Сегодня женщины преобладают не только количественно, они также доминируют, составляя половину работающего населения. Численное превосходство женщин заметно в таких сферах, как медицина и здравоохранение, образование, социальная работа, гуманитарные науки, культура, сфера услуг и информации. Однако, как и раньше, женщины составляют меньшинство на средней и высшей сферах управления.

На пути женщин к лидерству серьезную роль играют препятствия, связанные с социализацией полов: большинство людей не видят в низком, например, политическом, статусе женщин социальной несправедливости. Несмотря на то, что по ряду качеств женщины-лидеры не отличаются от своих коллег-мужчин, представление об их непригодности для лидерской роли является устойчивым. Оно проявляется в осуждении близких и друзей, в предпочтении подчиненными мужчины в роли босса и в скептицизме мужчин-управленцев по отношению к женщинам-лидерам.

Вопросы власти и лидерства поднимались и поднимаются в работах философов (от Платона, Н. Макиавелли, Ф. Ницше, А. Шопенгауэра и к М. Фуко, Ж. Лакана, Ю. Хабермаса), социологов (М. Вебер, В. Парето, Г. Моска и др.). Приведенные примеры лишь подчеркивают значимость и актуальность данной проблемы как в былые времена, так и на современном этапе.

Р. Столлер ввел в науку термин «гендер», разграничив, таким образом, два понятия: sex – биологический пол, gender – социальный пол. Гендер обозначает социокультурный процесс формирования различий в мужских и женских ролях, поведении, ментальных и эмоциональных характеристиках [1, с. 71]. В ряде работ современных социологов гендер определяется как «комплексный механизм» или технология, которая определяет субъект в процессе нормативности и регулирования того, кем должен стать человек в соответствии с ожиданиями. Но, на наш взгляд, это определение упускает важную для нас возможность объяснения трансформаций гендерных отношений в современном обществе. Мы разделяем мнение исследователей, трактующих гендер, прежде всего, как социальный конструкт, результат воздействия на человека многообразных социальных институтов, которые в процессе социализации конструируют два различных гендера: мужской и женский.

В женской среде происходит трансформация сложившихся стереотипов, в том числе и гендерных, и поскольку гендер индивида конструируется социально, он формируется в процессе социализации. Социализация понимается нами как совокупность усвоения существующих и создания новых социальных норм в результате полученного опыта.

Гендерная социализация – это процесс усвоения норм, правил поведения, социальных установок в соответствии с культурными представлениями о роли, положении и предназначении мужчины и женщины в обществе. Поэтому целью статьи является создание комплексного представления по поводу роли гендерной социализации в формировании женского лидерства.

Социологи считают, что разница между мужчиной и женщиной не определяется автоматически, на основе биологических различий, а формируется на основе социальных и культурных норм, принятых в каждом отдельном обществе. В 1949 году французская писательница С.Д. Бовуар (S.D. Beauvoir) провозгласила: «Женщина не рождается, а вырабатывается», тем самым подчеркнув важность процесса социализации женщин. Мужской и женский пол является важной формой социальной классификации и фактором, оказывающим большое влияние на формирование жизненных планов и возможностей, с которыми сталкиваются индивиды и группы людей [6, с. 180].

Миру пока не известны примеры обществ, в которых женщина обладала бы большей властью, чем мужчина. Можно сказать, что такое явление, как гендерная дискриминация, проистекает из патриархального уклада общества. Данная система систематически исключает женщин из общественной жизни и ограничивает труд и роль женщины за счет гендерного разделения труда. Кроме того, данная система ограничивает женскую сексуальность и является важной основой продолжающейся дискриминации женщин [11, с. 548]. В данном контексте можно сказать, что женские исследования подчеркивают социальную структуру гендерных вопросов, освещают дискриминированное положение женщины в обществе и ищут перспективы решения проблемы гендерной дискриминации в обществе.

Социология начала развиваться в XIX веке как дисциплина, в которой изначально доминировали мужчины, поэтому женщины всегда были отнесены к вопросам второго порядка. Социологи сосредоточили свое внимание на вопросах, связанных с общественной сферой жизни, государственным управлением, и не придавали большого значения личной сфере, например, отношениям в семье. Их интересовали социальные изменения, капитализм, отношения между разными социальными слоями и другие политические и экономические перемены. Социологические исследования, центром которых являлись мужчины, рассматривали женщин не совместно с мужчинами, а отдельно, в качестве приложения. Социологическое понимание женщины было представлено не с точки зрения самой женщины, а с точки зрения мужчины. Сторонники гинекократии критикуют традиционное общество по следующим четырем пунктам.

Во-первых, социологические исследования всегда концентрировались на мужчинах и проводились на основе теорий, предназначенных для мужчин.

Во-вторых, по результатам исследований, объектом которых были мужчины, делались обобщающие выводы обо всем населении в целом.

В-третьих, в этих исследованиях игнорировались вопросы и сферы жизни, связанные с женщинами.

В-четвертых, даже когда женщины были включены в исследование, пол как категория исключался из объяснения важных переменных.

Такое социологическое восприятие женщин начало меняться после 60-х годов XX века. Под влиянием индустриализации и капитализма женщины, которые в течение долгого времени были подчинены мужчинам в социальном и экономическом плане и не могли обрести независимость, смогли своими силами получить независимый социально-экономический статус. Женщины смогли независимо интерпретировать свой опыт и концептуально переосмыслить реальность, исходя из своих интересов и ценностей. Другими словами, женщины стали основными субъектами общественной деятельности и восстановили свою идентичность в качестве лидеров социальных изменений, происходящих в патриархальном обществе, которое их сформировало.

Социальная сила женщин состоит в том, чтобы поднять проблемы, связанные с патриархальными нормами и культурой, и создать новые механизмы, которые защищали бы женщин и другие подавленные социальные слои, а также распространить среди них осознание того, что они могут вести активную деятельность в этой сфере. Осознанность женщин должна начинаться не обязательно с официальных институтов, а с самих женщин, постепенно распространяясь на семью и общество. Счастливы люди, которые живут в обществе, в котором пол человека не ограничивает его участие ни в одной сфере общественной жизни, потому что человек не может выбирать пол, с которым рождается [4, с. 8].

Семья – это основная единица общества и неотъемлемый общественный институт. Большинство женщин являются членами более чем одной семьи. Семья – это биологическая группа, возникающая естественным путем и несущая характер общины, поэтому достаточно сложно применить к ней научный объективный подход. В современном обществе растет уровень участия женщин в экономической деятельности, вместе с этим постепенно улучшается положение женщины в семье и сохраняется тенденция демократизации отношений между мужчиной и женщиной. В семье женщине отводятся роли жены, матери, домохозяйки и другие важные роли. В качестве жены женщина поддерживает своего супруга в физическом и психологическом плане, присматривает за детьми и воспитывает их, выполняя роль матери. Также в качестве домохозяйки участвует в выполнении работы по дому. В последнее время с социологической точки зрения работа по дому, которую выполняют женщины, стала проблемой. Причина в том, что в общественном сознании укрепилась нормальное отношение к неоплачиваемому труду домохозяек, и это отношение не только принижает общественный и экономический статус домохозяйки, но и становится причиной дискриминации трудоустроенных женщин.

В капиталистическом обществе экономическая независимость индивида является необходимым условием для занятия положения в обществе и реализации свободы выбора. Трудности, с которыми сталкиваются женщины на рабочем месте, связаны с прерывистостью труда из-за домашней работы, беременности, рождения и воспитания детей и т. п. Кроме того, женщины зачастую оказываются на низкооплачиваемых должностях и в худшем экономическом положении, вынуждены терпеть пренебрежительное отношение к себе, потому что при устройстве на работу женщины рассматриваются как класс, который менее стабилен в своей занятости. Основная причина возникновения таких социальных явлений состоит в том, что женщины лишаются шансов на трудоустройство и подвергаются дискриминации, работая на низкооплачиваемых должностях.

Необходимо принимать меры против дискриминации женщин, предоставлять женщинам равные возможности для образования и трудоустройства и восстанавливать социальные и экономические позиции женщины в обществе.

Одна из функций семьи состоит в удовлетворении потребностей всех ее членов и создании отношений, которые

не подавляют, а способствуют развитию индивида. В семье, где женщины и мужчины выполняют домашнюю работу вместе, поровну распределяют родительские обязанности, все члены семьи могут наслаждаться свободой, равенством и счастьем [2, с. 179].

Ли Мун Сук предложил следующую парадигму изменения отношений в семье. Во-первых, отношения в семье должны быть демократичными и равноправными и учитывать склонности индивида. Во-вторых, на правительственном уровне необходимо обеспечивать людей с низким уровнем доходов всем необходимым, чтобы они могли вести достойную жизнь, гарантированную каждому человеку конституцией. В-третьих, нужно поддерживать близкие отношения с семьей и находить точки соприкосновения, позволяющие параллельно развивать семейные и общественные отношения. Наконец, чтобы предотвратить изоляцию семьи, которая происходит в городах, необходимо реализовывать программы, помогающие семьям, живущим в одном районе, поддерживать близкие отношения [8, с. 36].

Семья взаимосвязана с социальным институтом брака. Женщины можно классифицировать на одиноких и замужних в зависимости от статуса: замужем, в разводе, в повторном браке, вдова и т. д. Замужняя женщина посредством брака создает семью и выполняет роли жены для мужа, матери для детей и дочери для родителей. Обычно, замужние женщины в браке во время беременности и рождения детей испытывают состояния, связанные с женскими гормонами, в том числе синдром менопаузы, послеродовая депрессия, депрессия домохозяйки и др. Можно сказать, что женская депрессия является симптомом подавления бессознательного материнского инстинкта. Материнство для женщины является инстинктом, а не просто особенностью женского пола, иначе женщины не должны были бы испытывать этот синдром [7, с. 13]. Женщины-ученые рассматривают материнство не как природный женский инстинкт, а как явление, возникшее в процессе воспроизводства патриархальной семьи.

Среди молодых незамужних женщин, которые не считают брак необходимым условием жизни, растет вероятность выбора в пользу альтернативного образа жизни. В большинстве обществ считается нормальным, когда женщина по достижении подходящего возраста выходит замуж и рождает детей. Если же женщина отказывается от замужества и деторождения, то это воспринимается как сопротивление или угроза патриархальному общественному порядку. Возраст для вступления женщины в брак повысился до 30 лет, и вместе с тем повысился возраст перехода женщины в категорию старой девы.

Несмотря на такую тенденцию, в обществе всё еще преобладают предубеждения против одиноких женщин и система ценностей старшего поколения, сконцентрированная на мужчинах. Преимущество незамужних женщин в том, что они свободны от семейных обязательств и им проще выделять время для саморазвития. Кроме того, они тратят меньше денег на бытовые расходы и у них больше свободы для путешествий и хобби. С другой стороны, общество зачастую относится к незамужней женщине как к человеку с каким-то дефектом. Также незамужняя женщина может испытывать чувство одиночества, может стать эгоистичной и слишком своенравной, а также испытывать другие психологические проблемы. Незамужние женщины стремятся к тому, чтобы общество стало уважать разнообразие человеческой жизни и качество жизни одиноких женщин повысилось [16, с. 268].

Женщины осознают и усваивают свою идентичность путем повторения и принятия социальных традиций, поэтому идентичность можно назвать не врожденным, а приобретенным свойством. В обществе гендерные роли мужчины и женщины разделяются и стереотипируются по характерным особенностям. В обществе и государстве большинство важных постов занимают мужчины, потому что они обучены и социализированы таким образом, чтобы принять на себя решающую роль в обществе. Женщины же

по большей части заняты в частной сфере, важность которой недооценена, потому что в данной сфере не принимаются определяющие решения. Женщин с детства учат тому, что их роль в обществе отличается от мужской. Исторически женщины отвечали за воспроизводство общества: рождение и воспитание детей, работу по дому. Они представляли собой скрытую рабочую силу общества. В процессе осознания и оценки женского труда появилась концепция гендерного разделения труда, согласно которой женский труд является менее значимым, чем мужской [15, с. 165]. Основная причина того, что женский труд с самого начала был маргинализован, заключается в том, что патриархальная система общества стандартизировала идею о различающихся ролях мужчины и женщины. Женщины, в отличие от мужчин, испытывают трудности в социальной, экономической и политической сферах из-за этого неравенства. Они смогут достичь равноправия в обществе, только если отбросят идею о том, что мужчина должен отвечать за общественную жизнь, а женщина – за семью, и позволят каждому человеку реализовывать свои таланты и способности, вне зависимости от биологического пола.

На основании произведенного анализа можно сделать следующие выводы. Гендерные роли ориентируют мужчин и женщин на разные жизненные стратегии и способы самореализации. Они предписывают мужчинам реализоваться в профессиональной деятельности, а женщинам – в семье. Это определяет неравноценность социальных позиций, при которых лидирующую роль чаще играют мужчины. Женщина-лидер должна соответствовать собственной гендерной роли, чтобы быть принятой обществом.

Для развития женского лидерства необходимо преодолеть страх и давление внешних авторитетов. Многие женщины-лидеры стремятся к тому, чтобы совместить личные и карьерные цели, но не могут достичь гармонии и баланса между работой и личной жизнью. Поэтому для женщины-лидера важно самопознание. Оно позволяет женщине осознать ценности, необходимые для корректной жизни, и действовать соответственно, повышает способность строить межличностные отношения, дает шанс сделать выбор в пользу полноценной жизни и интегрированности в общество.

Наряду с процессом специализации и систематизации женского лидерства нужно освещать проблемы общественной системы, которые ставят женщин в зависимое положение, и искать практическое решение данных проблем.

Таким образом, неизученными остаются актуальные вопросы формирования личности женщины-лидера, условий актуализации и развития ее лидерского потенциала, влияния женщины на деятельность организации, мотивов поведения женщины-лидера, ее отношения к себе, проблемы и трудности, возникающие на пути к руководящим должностям и после их достижения. Дальнейшее изучение гендерных аспектов женского лидерства следует направлять на выявление существующих моделей лидерского поведения женщин, которые бы позволили выявить наиболее эффективную модель на данном этапе развития украинского общества. К тому же украинские традиции и реалии в отношении женщины нуждаются в проведении исследований именно в условиях современного украинского рынка, указывают на актуальность исследования гендерного лидерства.

Литература

1. Воронина О.А. Формирование гендерного подхода в социальных науках / О.А. Воронина // Гендерный калейдоскоп: [курс лекций] / под ред. М.М. Малышевой. – М., 2001. – С. 69–98.
2. Здравомислова Е. Дослідження жінок і гендерні дослідження на Заході і в Росії / Е. Здравомислова, А. Тьомкіна // Суспільні науки і сучасність. – 1999. – № 6. – С. 177–185.
3. Основы гендерных исследований: [хрестоматия] / под редакцией О.А. Ворониной (отв. ред.), Н.С. Григорьевой, Л.Г. Луняковой. – М.: МЦГИ/МВШСЭН, 2001. – С. 299–314.
4. Alice H. Eagly. Female leadership advantage and disadvantage: resolving the contradictions // Psychology of Women Quarterly Volume 31, Issue 1, pages 1–12, March 2007.

5. Chandler D.J. What Women Bring to the Exercise of Leadership / D.J. Chandler // Journal of Strategic Leadership. – 2011. – № 3 (2). – P. 1–12.

6. Denmark F.L. The older woman: myth and realities about ageing and death / F.L. Denmark // International Journal of Psychology: Abstracts of XXVII International Congress of Psychology. – Stockholm, 2000. – 191 p.

7. Tajik Women's NGOs Nurture Greater Civic and Political Participation. Give & Take. A Journal on Civil Society in Eurasia. Women and the Third Sector. Summer 2000. Vol. 3 / Issue 2. – P. 12–14.

8. Isabella Crespi. Gender socialization within the family: a study on adolescents and their parents in Great Britain // Department of sociology, Catholic university of Milan. – Italy, 2014.

9. Gender and perceptions of leadership effectiveness: A meta-analysis of contextual moderators. Paustian-Underdahl, Samantha C.; Walker, Lisa Slattery; Woehr, David J. Journal of Applied Psychology, Vol 99(6), Nov 2014, 1129–1145.

10. Gender Issues in Ukraine. Challenges and Opportunities. – Kyiv: UNDP, 2003. – 142 p.

11. Korean Association of Critical Sociology, 2012. – С. 548.

12. Landrum G.N. Profiles of female genius. Thirteen creative women who changed the world / G.N. Landrum. – N.Y., 1994.

13. Margaret Gonsoulin, "Women's Rights and Women's Rites: Religion at the Historical Root of Gender Stratification" Electronic Journal of Sociology (2005).

14. Helen E. Fisher, the natural leadership talents of women, 2005.

15. Rae Lesser Blumberg, "Toward a Feminist Theory of Development," in Feminism and Sociological Theory, ed. Ruth Wallace, 161–199 (Beverly Hills, CA: Sage, 1989).

16. World Bank. Engendering Development: Through Gender Equality in Rights, Resources, and Voice. A World Bank Policy Research Report. – New York: Oxford University Press, 2001. – 364 p.

Анотація

Со Пюн Сун. Роль гендерної соціалізації в формуванні жіночого лідерства. – Стаття.

В статті розглядається комплексне представлення по поводу ролі гендерної соціалізації в формуванні жіночого лідерства. Актуальність дослідження гендерних аспектів жіночого лідерства обумовлена існуючими протиріччями між існуючими представленнями о моделі лідерського поведіння чоловіків і жінок і запитом на поведінку лідерів жінок і лідерів чоловіків. Научний дискурс, зв'язаний з питанням лідерства, диктує необхідність пояснення протирічливих емпіричних даних, потребує в створенні системної концепції жіночого лідерства, яка мала б практичне значення для сучасності. Підкреслюється соціальна структура гендерних питань, освітлюється дискриміноване положення жінок в суспільстві і йде пошук перспектив рішення проблеми гендерної дискримінації в суспільстві.

Ключові слова: лідерство, жіноче лідерство, гендер, соціалізація, гендерна соціалізація.

Анотація

Со Пюн Сун. Роль гендерної соціалізації у формуванні жіночого лідерства. – Стаття.

У статті розглядається комплексне уявлення з приводу ролі гендерної соціалізації у формуванні жіночого лідерства. Підкреслюється соціальна структура гендерних питань, висвітлюється дискриміноване становище жінок у суспільстві, а також відбувається пошук тем для подальшого дослідження перспектив вирішення проблеми гендерної дискримінації в суспільстві. Актуальність дослідження гендерних аспектів жіночого лідерства зумовлена суперечностями між наявними уявленнями про модель лідерського поведінки чоловіків і жінок і запитом на поведінку лідерів жінок і лідерів чоловіків. Науковий дискурс, пов'язаний із питанням лідерства, диктує необхідність пояснення суперечливих емпіричних даних, потребує в створенні системної концепції жіночого лідерства, яка мала б практичне значення для сучасності.

Ключові слова: лідерство, жіноче лідерство, гендер, соціалізація, гендерна соціалізація.

Summary

So Piun Sun. The role of gender socialization in shaping women's leadership. – Article.

The article deals with the empirical studies on the gender aspects of leadership in the professional field and stereotypes that exist in society for the women management. The relevance of studying the issue of gender aspects of leadership in contemporary Ukrainian society is considered. There are four approaches to studying the leadership and gender. The gender inequality in the aspect of leadership is explained basically by the existence of gender and cultural stereotypes. That is why female-leader needs to be more competent than male-leader. In the groups where women dominate men are preferred (sometimes the key reason is gender). In – masculine society a woman with masculine features can be doomed to inner conflict which makes her activity less effective. Woman's leadership ambition

can be regarded as overcoming personal inferiority. Considering the fact that men status is generally higher in the society, the male-leader's primary perception would be higher. The promising research trends in the gender aspects of leadership are identified. Firstly, this is the question of forming the personality of female-leader, the conditions of actualization and development of her leader potential, the influence of woman to the activity of the organization, motives of her behavior, her attitude towards herself, troubles which appear on the way of achieving positions and after reaching them. Also it is mentioned that the further learning of gender aspects of leadership should be directed to detection of the existing models of female-leadership behavior which would allow detecting the most effective behavior on the given stage of Ukrainian society development.

Key words: leadership, gender, women's leadership, socialization, gender socialization.