

УДК 008.001

Н. А. Аббасов
старший научный сотрудник
Института архитектуры и искусства
Национальной академии наук Азербайджана

ПРОЯВЛЕНИЕ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЙ СУЩНОСТИ НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКЕ

Актуальность проблемы. История культуры показывает, что существует сильная связь политики с этим феноменом. Русский историк В.О. Ключевский писал, что политические термины имеют свою историю. В древней Греции под понятием «политика» было определено все, что имеет отношение к государственному управлению. В.И. Даль под политикой понимал науку, относящуюся к государственному управлению. Сюда входят настроение властелина, цель, образ его деяний, часто сокрытые истинные намерения [17, с. 212]. А М.А. Расулзаде говорил, что «целью культуры является подчинение политики науке» [5].

В последнее десятилетие XX в. и в начале XXI в. процесс глобализации в культуре шел быстрыми темпами. Культурная диффузия, а точнее стихийная или неконтролируемая сторона усвоения культурных ценностей, имеет как позитивные, так и негативные аспекты. С одной стороны, это предоставляет народам возможность создать общение друг с другом и близко узнать друг друга. Общение и знакомство создали условия для сближения народов. С другой стороны, чрезмерно активное общение и усвоение представляют собой опасность для утери культурной оригинальности. Распространение схожих, адекватных культурных образцов по всему миру, открытие границ для культурного влияния и расширение культурного общения вынудили ученых говорить о процессе глобализации современной культуры. Глобализация оказывает влияние на ускорение интеграции наций в мировую систему, она усиливается развитием современных транспортных средств и экономических связей, усиливает влияние средств массовой информации на людей. Это создает условия для расширения культурных контактов между народами и усиливает миграционные процессы людей.

В научной литературе встречается множество определений понятия культуры. Определения, имеющиеся в научных и художественных словарях, привлекают внимание. Культура – социально-прогрессивная творческая деятельность, направленная на выявление и развитие духовных сил человека, на обнаружение действительности, является единством предметизации (богатство, создание норм и знаковых систем и т. д.) и депредметизации (усвоение культурного наследия).

В ограниченном значении принято говорить о материальной культуре, духовной культуре, так же как о политической культуре и т. д. [6, с. 276]. В некоторых исследованиях можно встретить такое определение: культура – историческое событие, которое развивается в зависимости от сменяющихся друг друга общественно-экономических формаций. В отличие от идеалистических теорий культуры, отделяющих духовную культуру от материальной основы и объясняющую ее в качестве духовного продукта элиты («elite» от фр. elite – самое лучшее, отборное), марксизм процесс производства материальных благ рассматривает как основу и источник развития духовной культуры; выходит, что культура создается деятельностью непосредственно всех народов. Стоит отметить, что духовная культура, которая зависит от материальных условий, автоматически не изменяется вслед за материальной основой, а, наоборот, характеризуется своей относительной независимостью (наследственность в развитии, взаимовлияние культуры различных народов и т. д.).

Цель и задачи исследования. XX век называется веком научно-технического прогресса, а XXI век – веком глобализации и информации. Со времени формирования процесса глобализации до настоящего времени социальные,

экономические, культурные и военные отношения между государствами Запада и Востока расширяются, а средства коммуникации увеличиваются. Ввиду реализации глобализации в развитых государствах Запада на основе приемлемых идеологических стандартов исламский мир стоит перед необходимостью определить выделенные этим процессом место и особый вес [7]. Нами поставлена задача проследить степень и уровень применения нравственно-культурных ценностей в культурной политике страны, в данном случае Азербайджана.

В качестве методики применен метод системного анализа деятельности системы управления в сфере государственной культурной политики, а также сам характер нравственных ценностей в культурологическом смысле. Использованы данные других исследований, а также законодательные акты, постановления и указы правительства и главы государства.

Основное содержание. Известно, что глобализация имеет позитивные и негативные стороны. Негативные моменты глобализации определяют возможность утери культурного своеобразия каждого народа. Этот процесс создает условия для углубления ассимиляции. В современном обществе сохранение культурного своеобразия оценивается как наивысшее достижение цивилизации. Раньше этим вопросом не уделялось внимание, и поэтому одна нация растворяла внутри себя другие нации, полностью присваивала положительные элементы культуры покоренного народа. К примеру, эти события имели место во времена европейской колонизации стран Азии, Африки и Латинской Америки.

В современную эпоху для большинства цивилизованных людей выражения «социальная политика» и «политика культуры» превратились в привычные, обыкновенные выражения. Можно спросить: почему эти выражения стали обыкновенными только для цивилизованных людей? Потому что это основывается на концепции целенаправленного (целевого) управления социально-культурными отраслями общества. В целом они считаются отличительными чертами цивилизованных стран. Для их народов эти обстоятельства стали обыкновенными только начиная с середины XX в. Именно с этого времени сформировался новый подход сохранения культурного генофонда всего человечества. В рамках ООН эта концепция относится к каждой отдельно взятой стране.

В Уставе ООН по вопросам образования науки и культуры говорится: «Для защиты и охраны человеческого достоинства культура и образование на основе справедливости и мира должны быть широко распространены между людьми. И поэтому с этой точки зрения на все народы возлагаются священные задачи, которые должны быть выполнены в духе взаимного сотрудничества. И поэтому они путем сотрудничества всех народов мира в области образования, науки и культуры преследуют цель постепенно добиться международного мира и благосостояния человечества» [8, с. 9].

Политика в области культуры является системой практических мероприятий, в значительной степени реализуемых, финансируемых, регулируемых государством. Она направлена на собирание, развитие и сохранение культурного и духовного наследия наций. В области культурной политики прежде всего возникают следующие вопросы. Как охраняется культурное наследие нации? Как это влияет на различные этнические и социальные группы? Обладают ли все используемые языки равным статусом или возможна языковая дискриминация в отдельно взятой стране? Счи-

тається ли язык предков государственным языком или он является наследием, которое осталось от колониального господства? На каком уровне неосновные языки защищены государством или окружены заботой семьи или общины? В какой степени эти языки используются для сохранения культурных и социальных различий в обществе? Они создают условия для устранения антагонизма между языковыми группами или для их развития?

Сегодня политика многих стран в области культуры из модели ассимиляции ориентируется на другие области, в результате чего они находятся в меньшинстве, отказываются от своих культурных традиций и ценностей, их заменяют традициями, которые защищает большинство.

В результате защищается мультикультурная модель большинства. Здесь индивидуум социализируется, а в этнической культуре исполняет доминантную роль. Например, в США миллионы людей говорят на английском, а также на своем этническом языке. Они объединяют в себе общенациональные и этнические праздники. Они изучают историю своей страны и историю своей нации. Глобальная международная миграция стимулирует перестройку структуры хозяйства слаборазвитых стран. Механизация и индустриализация в эти страны поступает из развитых стран, аграрный сектор сокращается, и миллионы сельских жителей в поисках работы вынуждены переселяться в города. Их привлекает городской образ жизни. В то же время средний класс городов обычно предпочитают западный образ жизни, и поэтому местное население в своей стране не может найти удобную квалифицированную работу. Эту работу оно находит в США или в Западной Европе.

Сохранение богатой национальной культуры Азербайджана является одной из важнейших задач государства. Сохранение и проблемы использования культурного богатства нашли свое отражение в Основном законе – в Конституции Азербайджанской Республики. «Каждый должен с уважением отнестись и проявить заботу по отношению к историческому, культурному и духовному наследию, охранять памятники истории и культуры» [8, с. 5].

В 1997–2001 годах в области охраны культурного и природного наследия азербайджанского народа в целях усиления борьбы с кражей предметов этого наследия и их транспортировки контрабандным путем была принята обширная программа. В рамках этой программы ратифицированы многие международные Конвенции и приняты ряд законов [8, с. 5].

Возможность творить культурно-духовные ценности дана только человеку, другое живое существо не в состоянии этого сделать. Человек имеет такие формы духовной реальности, которые относятся только к нему. Сюда относятся такие формы сознательной деятельности, как наука, религия, искусство, нравственность, право, политика, экономика и образование. Вообще существуют многочисленные определения, имеющие отличительный подход к сущности культуры. Среди этих терминологических проблем в достаточном количестве существуют интересные понятия. Обычно, говоря о культуре, понимают состояние и сознание социальной группы и индивида, а также деятельность в области изменения этого состояния.

Состояние материального мира, деятельность по его изменению обычно называется материальной культурой. Деятельность относительно изменения представлений о существе и результаты этой деятельности часто называются духовной культурой. Материальная и духовная культура тесно связаны друг с другом. Мысли «бытие определяет сознание» и «сознание определяет бытие» совпадают. Всякое изменение в сознании оказывает влияние на изменение материальной культуры, и наоборот, «культура не создает только здания, она также создает людей». Эта мысль принадлежит известному исследователю Ю. М. Лотману [11, с. 29].

Следует отметить, что не стоит идентифицировать духовную культуру с духовным производством. Духовное производство – совокупность идей, норм, ценностей. Духовная культура, являясь более широким понятием, включает в

себя и духовное производство. Значит, культура – это совокупность материальных и духовных ценностей. Конкретно культуре можно дать следующее определение: культура – совокупность материальных и духовных богатств, приобретенных обществом за всю историю, а также способность их создания и использования во благо прогресса человечества и возможность передачи их от поколения к поколению.

Культура – волшебный мир человека, способ самопознания и существования личности [10, с. 428].

Культура одного поколения к создается человеком, культуру изучают, потому что она переходит от одного поколения к другому также и посредством генетической памяти, каждое поколение воссоздает ее заново и передает будущим поколениям. Этот процесс – основа социализации. В результате усвоения ценностей, верований, норм, правил и идеалов происходит формирование личности ребенка и регулирование его действий. Если процесс в массовом масштабе приостановился бы, это привело бы к уничтожению культуры. Культура формирует личность членов общества и этим регулирует их действия.

В Азербайджане, после того как была восстановлена независимость, начались активные правовые творческие работы, которые смогли обеспечить фундамент создания нового правового государства. В течение прошедших лет было реализовано много дел в сфере создания законодательной базы для правового регулирования развития культуры.

Так, следует отметить, что в Конституции, которая была принята всенародным референдумом, состоявшимся 12 ноября 1995 года, имеется много статей о культуре. Высшее законодательство Азербайджанской Республики создает фундамент, правовую основу, базу для принятия других законов. Статья 40 Конституции Азербайджанской Республики называется «Культурное право», и она посвящена защите культурного права. Здесь говорится:

«1. Каждый человек имеет право участвовать в культурной жизни, пользоваться культурными институтами, учреждениями и культурным богатством.

2. Каждый человек должен с уважением относиться к историческому, культурному и духовному наследию, проявлять заботу о нем, охранять памятники истории и культуры» [2, с. 22].

Ценности по своей сути являются общепринятыми нормами, касаются целей, к которым должен стремиться человек, и составляют основу духовных принципов. Например, в христианской духовности 10 заповедей («не убий», «правдивость в семье», «не прелюбодействуй», «уважай родителей» и др.) предусматривают охрану человеческой жизни.

Различные культуры могут дать преимущество различным ценностям, и каждый общественный строй определяет, что является ценностью, а что нет.

Правила регулируют образ действия в соответствии с ценностями определенной культуры.

В Законе Азербайджанской Республики о культуре говорится: «Духовные и эстетические идеалы, нормы и правила обращения, языки, диалекты, говоры, национальные и этнические традиции и обычаи, исторические топонимы, фольклор, прикладные народные искусства, произведения культуры и искусства, результаты и методы научного исследования культурной деятельности, здания, строения, предметы, имеющие историческое и культурное значение, уникальные территории и объекты с точки зрения истории и культуры являются культурными богатствами» [9].

Термин «национальная культура» используется для определения символов, верований, ценностей, норм образа действия и образов, характеризующих человеческое сообщество в этой или другой стране. В большинстве стран существует много различных культур. Другая важная форма – конфессиональная субкультура – создается на основе единства религиозного убеждения или принадлежности к той или иной церкви. На базе этого единства формируется единство символов, ценностей, идеалов, образцов образа действия. Например, в целом можно говорить о христианской, мусульманской, буддистской культурах.

Выводы. Традиция связывать развитие человека, его совершенствование с культурой началась еще в эпоху античности и до сих пор продолжается. Основу этой традиции составляет требование смотреть на человека не как на продукт природы, а как на продукт социализации и воспитания. Значит, если в процессе влияния на природу возникает культура предметов, путем воспитания в культуре людей выступает сам человек в качестве культурного существа. Как видно, в первую очередь обосновывается функция культуры в качестве области воспитательной деятельности. Ее целью является задача «второй раз возродить» человека, но не как физическое, а как социальное существо.

Литература

1. Алиев Г. Выступление на первом форуме независимой азербайджанской молодежи / Г. Алиев // Газета «Азербайджан». – 3 февраля 1996 (на азерб. яз.).
2. Конституция Азербайджанской Республики. – Баку, 2003 (на азерб. яз.).
3. Государственная Концепция Развития в области культуры на 2006–2016-е годы // Культура и просвещение. – 2006. – № 5. – С. 9 (на азерб. яз.).
4. Агаев Р. Азербайджанское народное творчество / Р. Агаев. – Баку : Марс-Принт, 1999 (на азерб. яз.).
5. Алибейли Э. Место телевидения в системе культуры / Э. Алибейли // Культура и просвещение. – 2006. – № 5. – С. 9 (на азерб. яз.).
6. Философский энциклопедический словарь. – Баку : Издательско-полиграфическое объединение «Азербайджанская энциклопедия», 1997 (на азерб. яз.).
7. Гасанова В. Влияние процесса глобализации на взаимный диалог культур и цивилизации // Мир культуры. – Вып. X. – Баку : АГУК (на азерб. яз.).
8. Свод нормативных правовых актов охраны культурного наследия (по состоянию на 1 сентября 2001 года). – Баку, 2007 (на азерб. яз.).
9. Закон Азербайджанской Республики о культуре // Азербайджан. – 18 апреля 1998 года. – № 86 (на азерб. яз.).
10. Шукюров А. Философия / А. Шукюров. Баку : Адилоту, 2009 (на азерб. яз.).
11. Лотман Ю.М. Культура и взрыв / Ю.М. Лотман. – М., 1992.
12. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Т 42. – М. : Политиздат, 1968.
13. Ракитов А.И. Наука и устойчивое развитие общества / Ракитов А.И. Ракитов // Общественные науки и современность. – 1997. – № 4. – С. 10–14.
14. Философия, человек и жизнь. – М. : ЮНИТИ, 2002.
15. Философия. – Минск, 1999.
16. Мамедов Ф. Основы политологии / Ф. Мамедов. – М., 1997.

Аннотация

Аббасов Н. А. Проявление культурологической сущности нравственных ценностей в государственной культурной политике. – Статья.

Культура как одна из форм содержательной силы человека, выступая в качестве показателя масштаба и степени процессов в различных социальных группах общества, показывает единство различных форм, идей, взглядов, характер целостного направления или практической деятельности.

В культуре отражаются и укрепляются социальные и личностные качества творческой силы человека и общества. Каждое общество имеет свою специфическую культуру или социально-культурную систему, совпадающую в определенной степени с другими системами. Разница между культурными системами связана с физическими условиями, ресурсами, диапазоном возможностей, относящихся к различным областям деятельности, типом ритуалов и традиций, использованием и изготовлением инструментов, степенью социального развития. Культура оказывает влияние на отношения, ценности, идеалы и верования индивидов, среди которых она существует. Система управления обществом на уровне социальной политики государства должна учитывать характер социальных норм и ценностей, связанных с духовной культурой.

Ключевые слова: нравственные ценности, культурологический аспект нравственных ценностей, социальная политика государства и культурные ценности.

Анотація

Аббасов Н. А. Прояв культурологічної сутності моральних цінностей в державній культурній політиці. – Стаття.

Культура як одна з форм змістовної сили людини, є показником масштабу та ступеня процесів у різних соціальних групах суспільства, показує єдність різних форм, ідей, поглядів, характер цілісного напрямку або практичної діяльності. У культурі відбиваються та зміцнюються соціальні й особистісні якості творчої сили людини та суспільства. Кожне суспільство має свою специфічну культуру або соціально-культурну систему, збігається певною мірою з іншими системами. Різниця між культурними системами пов'язана з фізичними умовами, ресурсами, діапазоном можливостей, які стосуються різноманітних галузей діяльності, типом ритуалів і традицій, використанню інструментів, ступенем соціального розвитку. Культура впливає на відносини, цінності, ідеали та вірування індивідів, серед яких вона існує. Система управління суспільством на рівні соціальної політики держави повинна враховувати характер соціальних норм і цінностей, пов'язаних із духовною культурою.

Ключові слова: моральні цінності, культурологічний аспект моральних цінностей, соціальна політика держави і культурні цінності.

Summary

Abbasov N. A. Manifestation culturological essence of moral values in the state cultural policy. – Article.

Culture, being one of the forms of an important manpower and serving as an indicator of the scale and extent of the processes of different social groups, shows the unity of various forms, ideas, views, and the character of a holistic direction or practical activity. Culture reflects and strengthens social and personal qualities of the creative power of the individual and society. Every society has its own specific culture or socio-cultural system, which coincides to some extent with other systems. The difference between cultural systems is connected with physical conditions, resources, range of features relating to different areas of activity, the type of rituals and traditions, the use and manufacture of tools, and the degree of social development. Culture influences relationships, values, ideals and beliefs of individuals, among which it exists. Society management system at the level of state social policy should take into account the nature of social norms and values associated with spiritual culture.

Key words: moral values, cultural aspect of moral values, state social policy and cultural values.