

УДК 330

Мусаева Вюсалья Керем кызы
докторант кафедри історії філософії і культурології
Бакинського державного університета

ПРЕПОДАВАНИЕ ФИЛОСОФСКИХ ДИСЦИПЛИН В СОВРЕМЕННЫХ ВУЗАХ В РАМКАХ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА

Актуальность проблемы. Вопросы преподавания философских дисциплин напрямую связаны с предметной областью философии и тем местом, которое она занимает в общей системе научных дисциплин в современной науке. Большой и сложный путь развития философских знаний известен всем. Мы знаем также, что современное состояние предметного поля философии как науки достаточно аморфное и неустойчивое. Считаем, что по этому поводу не стоит проводить дискуссии о «закате» философии. Наоборот, научные знания формируются в такой последовательности и сочетаемости, что в итоге возникают новые возможности постижения научной картины мира.

Степень исследованности проблемы. Рассмотрим вначале состояние философских знаний в Восточной Европе, в том числе в постсоветском пространстве. Багаж научного развития философских дисциплин стал достаточно большим в бытность СССР. Особенно большие заслуги имеют ученые России. Направления, по которым развивалась философская мысль в СССР, были самые разнообразные. Об этом достаточно обширно пишет Л. Грэхэм в монографии «Естествознание, философия и науки о человеческом поведении в Советском Союзе» [1]. Несмотря на явное предпочтение марксистского понимания процесса развития философских знаний и подходов, успехи в исследовании таких направлений, как философия естествознания, эстетика, философия истории, были значительными. В Азербайджане как составной части этой огромной страны исследовались прежде всего вопросы истории отечественной философии, эстетической и этической мысли, многие направления социальной жизни народа [2; 3].

Как и во всей стране, подход к исследованиям в этом направлении ограничивался догматами марксизма, советского режима, уровнем образовательной подготовки специалистов, не имевших выхода в мировую образовательную систему, а также возможности научного общения с представителями философской науки из других регионов мира [4; 7; 8; 9]. В то же время наука, как известно, не терпит преград, поскольку это общепланетарный процесс, присущий человеческому разуму. В этом смысле подходы к самым разным проблемам философского познания показывают, что ученые не ограничивались рамками определенной тематики и подходов, а выходили далеко за ее пределы [9]. Активно переводилась литература с других языков, тем самым происходило расширение подходов западных и восточных ученых относительно проблематики философских концепций [5; 6].

О предмете философии. На сегодняшний день в странах постсоветского пространства идет оживленная дискуссия относительно всей проблематики философии. Это касается прежде всего содержания предметной области философии. Предметная область любой науки не является устойчивым образованием. Происходит развитие подходов, появляются новые знания и представления о соответствующей научной картине мира. Все это накладывает отпечаток на содержание предметной области науки, в том числе и философии. Можно сказать, что данный вопрос стал особенно актуальным именно в последние два столетия. Развитие сопредельных сфер гуманитарного и социального содержания [9] заставляет исследователей переосмысливать свои подходы, посмотреть на проблему в ином ракурсе. В итоге на сегодняшний день различают аналитическую философию (относящуюся к англоязычным странам и рассматривающую такую проблематику, как логическое содержание философских идей, поскольку их решение связано с ана-

лизом языковых выражений; основное внимание связано с проблемами значения, в целом же аналитический подход является преобладающим) и континентальную философию (в пределах Европы). Последняя включает в себя феноменологию, экзистенциализм, герменевтику, структурализм, постструктурализм и постмодернизм, деконструкцию, феминизм, критическую теорию в смысле Франкфуртской школы, психоанализ, работы Ф. Ницше и С. Кьеркегора, большинство ветвей марксизма и марксистской философии. Все эти направления активно исследуются и, естественно, рассматриваются в вузовских курсах самых различных философских дисциплин [8].

Если говорить о научных подходах в рассмотрении философских идей, то на данный момент в научных учреждениях стран постсоветского пространства, куда входят и азербайджанские исследователи, тематика изучаемых вопросов ограничивается прежде всего собственными вопросами общественного развития. Это опять вопросы истории социальной мысли, современные социальные проблемы, в разрешении которых пытаются участвовать исследователи вузов и научных учреждений. Общие основы развития социально-философской мысли определяются всеобщей глобализацией информационного массива знаний в системе Интернет, возможностью широкого общения ученых всего мира, достаточной быстрой возможностью передачи наработанного знания через наукометрические базы (Scopus, ISI, Web of Knowledge и другие) и так далее.

О преподавании философских дисциплин в вузах. Все это накладывает особую ответственность на преподавателей курсов философских дисциплин в вузах, заставляет их быть в поиске нового, активно работать над собой. С другой стороны, возросшие возможности получения информации влияют также на отношение студентов к процессу учебы: здесь требуется активный диалог, заинтересованность с каждой стороны, дискуссии и взаимная требовательность. На образовательном процессе отражаются многие стороны социальной жизни: привлекательность будущей профессии, ее престижность в обществе, возможность найти работу, общий дух вуза, его идеология и организационная культура, условия для обучения (общежитие, стипендия, быт и процесс организации обучения и прочее). Имеют значение профессиональные качества преподавателя, его заинтересованность в работе, мотивация и ответственность.

Отметим, что включение в систему Болонского процесса способствовало лучшей системной организации учебного процесса, улучшению процесса оценивания и мониторинга учебного процесса в целом. Мы находимся в самом начале этого пути. Еще многое предстоит сделать. Самое главное – это внутренняя перестройка каждого участника этого процесса. Меняются поколения преподавателей. Люди старой, «советской» закалки сменяются новыми преподавателями, зачастую получившими подготовку хотя бы на одной из ступеней (например, магистерской) в других странах, знающими западноевропейские языки. Все это накладывает свой отпечаток на процесс обучения будущих специалистов. Вместе с тем утрачена фундаментальность, обширная базовая подготовка, общекультурные основы и дух заинтересованности в приобретении новых знаний как у преподавателей, так и у студентов. Происходит развитие мышления и самосознания в совершенно ином направлении. Сюда прибавляется осознанный прагматизм, практичность и связанное с ней стремление ограничиться «малым» числом конспектов, учебного материала, прочитанных страниц и так далее.

Преподавателям приходится прикладывать много усилий для того, чтобы разговорить студента на семинаре, заинтересовать его проблемой, заставить искать соответствующий материал. Отметим, что в стране материал, на основе которого готовятся учебники, в основном связан с источниками на русском языке, то есть советскими изданиями, а также изданиями в нынешней России. Соответственно, все еще жива советская традиция в исследовании философских проблем, их преподавании.

Отметим еще одну сторону преподавания философских дисциплин. Известно, что в бытность советских времен к философии, и в целом к общественным дисциплинам, было «трепетное» отношение, поскольку база у них была та же, что и у советской идеологии – марксистско-ленинская. Кроме того, восточный стиль мышления у республик Средней Азии и Закавказья также был в какой-то степени обусловлен мировоззренческими установками, в том числе связанными с философским подходом. Оценка самосознания в указанных странах была в большей степени связана с общегуманитарными оценками положения человека в мире (я человек, я верующий и прочее). В странах Запада, как известно, оценка своего места в мире происходит практичнее, осознаннее. В этом плане требования Болонского процесса включить философию в состав дисциплин на выбор привело к замешательству в среде представителей философских дисциплин (как преподавателей, так и исследователей). Общественное мнение было против этого, выдвигались требования оставить эти дисциплины в качестве обязательных, поскольку именно они формируют мировоззренческие подходы у будущих специалистов. Соответствующие органы рассмотрели данные требования и оставили на ряде факультетов (в частности, гуманитарной направленности) некоторые философские дисциплины (общую философию, историю философии, логику и прочие).

Необходимо сказать несколько слов о **программах и содержании курсов**. Выше уже было отмечено, что курсы дисциплин ориентируются в основном на русскоязычные источники. Соответственно, содержание курсов связано с этими источниками. Считаем, что курсы, читаемые на естественных, гуманитарных, технических факультетах, должны в определенной степени различаться. Однако этого не происходит. Кроме того, учебники составляют самым преподавательским коллективом, не проходят серьезную экспертизу, состав тем для изучения очень разнится, в итоге страдает подготовка специалистов. Кроме того, слабо учитывается не только профиль подготовки, но и «сочетаемость» разных гуманитарных курсов, учет знаний, которые получают студенты в аудитории. Все это отражается на уровне подготовки студентов, их заинтересованности в усвоении получаемого знания.

Есть еще одна проблема, о которой хочется сказать, – переподготовка преподавательского состава. Сейчас нет специальных институтов повышения квалификации по философским и гуманитарным дисциплинам, как было раньше, в бытность Советского Союза. Повышение квалификации проходит либо в стенах Института философии Национальной академии наук Азербайджана (в соответствующем отделе), либо в каком-нибудь вузе (на соответствующей кафедре). В итоге получаем огромную долю формализма. Следует продумать и этот вопрос. Естественно, что каждый преподаватель работает над собой, использует возможности информационных массивов Интернета, но этого мало. Сама возможность общения и обмена опытом дает толчок к творческому осмыслению философских вопросов и их применению в учебной практике. Отметим, что в основном на технических и в целом негуманитарных факультетах читаются курсы общей философии (обзор историко-философских проблем, диалектика и теория познания, философия истории, проблема человека в философии, социальная философия). Набор тем и их содержание могут варьироваться.

Выводы. Интерес к философии как важной составной части мировоззрения человека и общегуманитарной и общекультурной подготовки специалиста все еще достаточно

высок. Современная система образования основана на возможности выбора дисциплин (помимо базовых, то есть основных). В этом плане философия отодвинута на задний план. Однако в целом философия развивается как в качестве предмета исследования в научных учреждениях, так и в качестве учебного курса (в разных вариантах). Интерес у молодого поколения к общеподготовительным дисциплинам, их общечеловеческому содержанию высок. Вместе с тем начавшийся еще в эпоху Возрождения крен в сторону человеческой компоненты в философском знании не потерял свое непреходящее значение и в современную эпоху. Значительно возрос интерес к знаковой содержанию философских знаний, прежде всего связанных с языковой системой.

Литература

1. Грэхэм Л. Естествознание, философия и науки о человеческом поведении в Советском Союзе. Пер. с англ. – М.: Политиздат, 1991. – 480 с.
2. Азимов К. Ценный мир человека в религиозно-философской доктрине зороастризма. – Баку: Елм, 1991. – 122 с.
3. Ахмедов Э. Арабо-мусульманская философия средневековья. – Баку: Маариф, 1980. – 68 с.
4. Гинзбург В. Замечания о методологии и развитии физики и астрофизики. Вопросы философии. – 1980. – № 12. – С. 24–47.
5. Делез Ж., Гваттари Ф. Что такое философия? – М., 2000. – 288 с.
6. Дуссель Э. Философия в Латинской Америке в XX в. Проблемы и течения. Общая картина. – Вестник Московского университета. – Серия 12 «Политические науки». – 2006. – № 1. – С. 59–75.
7. Степанянц М., Шаймухамбетова Г. Методологические проблемы изучения истории философии зарубежного Востока. – М., 1987. – 183 с.
8. Современная буржуазная философия / под ред. А. Богомолова и др. – М.: Высшая школа, 1978. – 582 с.
9. Философия и интеграция современного социально-гуманитарного знания (материалы круглого стола). – Вопросы философии. 2004. – № 7. – С. 3–39.

Аннотация

Мусаева Вюсалья Керем кызы. Преподавание философских дисциплин в современных вузах в рамках Болонского процесса. – Статья.

В статье рассматриваются вопросы преподавания философских дисциплин в вузах Азербайджана. При этом излагаются некоторые проблемы развития философского знания, в частности, связанные с предметом, историей и современным содержанием философии. Обосновывается мысль о том, что современные тенденции образовательных реформ, в частности Болонский процесс, накладывают свой отпечаток и на содержание учебных дисциплин по философии. Для повышения уровня подготовки специалистов характер и методика изучения философских дисциплин в значительной степени связаны с использованием возможностей новой информации. Данную информацию можно получить через ИКТ, систему Интернет, а также через общение с мировым научным сообществом.

Ключевые слова: предмет философии, преподавание философских дисциплин, язык и философия, Болонский процесс.

Анотація

Мусаєва Вюсалья Керем кизи. Викладання філософських дисциплін у сучасних вузах у межах Болонського процесу. – Стаття.

У статті розглядаються питання викладання філософських дисциплін у вищих навчальних закладах Азербайджану. При цьому викладаються деякі проблеми розвитку філософського знання, зокрема, пов'язані з предметом, історією та сучасним змістом філософії. Обґрунтовується думка про те, що сучасні тенденції освітніх реформ, зокрема Болонський процес, накладають свій відбиток також на зміст навчальних дисциплін із філософії. Для підвищення рівня підготовки фахівців характер і методика вивчення філософських дисциплін значною мірою пов'язані з використанням

можливостей нової інформації. Цю інформацію можна отримати через ІКТ, систему Інтернет, а також через спілкування зі світовим науковим співтовариством.

Ключові слова: предмет філософії, викладання філософських дисциплін, мова та філософія, Болонський процес.

Summary

Musayeva Vyusalya Kerem kyzy. Teaching the philosophical disciplines in modern universities in the framework of the Bologna process. – Article.

This article examines the teaching of philosophical disciplines in Azerbaijani universities. At the same time is de-

scribing the some problems of development of philosophical knowledge, in particular way related to the subject, history and modern content of philosophy. Substantiates the idea that modern tendencies of educational reforms, especially, the Bologna Process, leave their imprint on the content of educational disciplines on philosophy. For improvement the level of training of specialists, the nature and methodology of studying philosophical disciplines are largely related to the using the possibilities of new information. This information can be obtained from ICT, the Internet system and through communication with the global scientific community.

Key words: subject of philosophy, teaching of philosophical disciplines, language and philosophy, Bologna process.